

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O STYPENDIUM DLA
NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH
ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE
HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ W ISNS UW ORAZ STUDIACH DOKTORANCKICH
NA WYDZIALE STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH I RESOCJALIZACJI Z
SIEDZIBĄ W ISNS UW**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Stypendium na drugim i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:
 - 1) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
 - 2) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 3) podczas studiów doktoranckich wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

**Szczegółowe zasady oceny
postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej
oraz szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną**

§ 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.
2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów.
3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
--------------------	---	----------------------------------

3.A Publikacje naukowe

Wydrukowane lub przyjęte do druku ze stosownym zaświadczeniem (z redakcji, lub od redaktora), liczą się tylko raz, tj. te same publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane.

Liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów, chyba że załączono podpisane przez wszystkich autorów oświadczenia o procentowym wkładzie pracy.

Monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, zalicza się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

- stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;
- przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;
- były poddane procedurze recenzji wydawniczych;
- są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;
- posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;
- są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;
- posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (*Digital Object Identifier* – cyfrowy

	<p>identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>Poprzez rozdział monografii naukowej zaliczanej do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozdział w monografii naukowej stanowiący opracowanie naukowe o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, - odpowiadające tej objętości tekstu odrębnie opublikowane mapy, - hasła w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego. 	
3.A.1 Monografia naukowa w języku polskim	1 monografia naukowa w języku polskim = 4 punkty	brak limitu
3.A.2 Monografia naukowa w języku obcym	1 monografia naukowa w języku obcym = 5 punktów	brak limitu
3.A.3 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim	1 rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim = 1 punkt	brak limitu
3.A.4 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym	1 rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
3.A.5 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym z list A, B, C wykazu czasopism MNiSW	liczba punktów za artykuł naukowy zgodnie z wykazem czasopism MNiSW	brak limitu
3.A.6 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym spoza listy MNiSW	1 artykuł naukowy w języku polskim = 2 punkty 1 artykuł naukowy w języku obcym = 3 punkty	brak limitu
3.A.7 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie naukowym	Artykuł recenzyjny zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, może być opublikowany w ramach dyskusji polemicznej. 1 artykuł recenzyjny w czasopiśmie z listy A, B lub C wykazu czasopism MNiSW = 1 punkt	brak limitu

	1 artykuł recenzyjny w czasopiśmie spoza listy wykazu czasopism MniSW = 0,5 punktu	
3.A.8 Tłumaczenia tekstów naukowych z języków obcych	1 artykuł = 3 punkty 1 monografia = 5 punktów	brak limitu
3.B Konferencje naukowe	<p>Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta realizowaną na studiach doktoranckich.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu, zaprezentowanie posteru lub prowadzenie sesji.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>c) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	25
3.B.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej	Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru: - w języku obcym = 9 punktów - w języku polskim = 7 punktów	brak limitu

	- prowadzenie sesji = 3 punkty	
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub uczelnianym	Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru: - w języku obcym = 5 punktów - w języku polskim = 3 punkty - prowadzenie sesji = 1 punkt	brak limitu
3.B.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji	Warunkiem uznania osiągnięcia jest merytoryczny, naukowy wkład w organizację konferencji, polegający np. na ustalaniu treści poruszanych w czasie konferencji czy doborze uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem. Ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji potwierdza współorganizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta. - konferencja o zasięgu międzynarodowym albo krajowym = 3 punkty - konferencja o zasięgu uczelnianym = 2 punkty	5
3.C Badania naukowe		25
3.C.1 Przygotowanie wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego	Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBiR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie uznaje się konkursów, w których nie ma przejrzystości kwalifikacji projektów i których regulaminy nie określają, jaki rodzaj badań jest finansowany. Punktuje się złożenie wniosku, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania. projekt krajowy = 2 punkty projekt międzynarodowy = 4 punkty	brak limitu

3.C.2 Kierowanie projektem badawczym	o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 10 punktów	brak limitu
3.C.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca	o zasięgu krajowym = 3 punkty o zasięgu międzynarodowym = 5 punktów	brak limitu
3.C.4 Realizacja badań własnych prowadzonych w WSNSiR w ramach DSM	jedno badanie = 1 punkt W ramach DSM nie można realizować więcej niż jednego badania jednocześnie.	brak limitu
3.C.5 Zrealizowane staże i wymiany naukowe	Staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta. - staż krajowy od 2 tygodni do 2 miesięcy = 1 punkt - staż zagraniczny od 2 tygodni do 2 miesięcy = 2 punkty - staż krajowy powyżej 2 miesięcy = 2 punkty - staż zagraniczny powyżej 2 miesięcy = 3 punkty	brak limitu
3.C.6 Uczestnictwo w obozach badawczych organizowanych przez WSNSiR UW lub inne jednostki naukowe	potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 0,5 punktu współorganizacja obozu naukowego (w tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów, merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 1 punkt	1
3.C.7 Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową	1 nagroda = 1 punkt 1 wyróżnienie = 0,5 punktu	3

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Liczba przyznanych punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych	25

	czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant.	
4.A.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy.	3
4.A.2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap pierwszy)	Opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii.	14
4.A.3 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi)	Rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy.	16
4.A.4 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci)	Ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy doktorskiej.	18
4.A.5 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty)	Tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej.	22

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	przyznaje się dodatkowe punkty za prowadzenie zajęć w języku obcym;	90
5.A.1. Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
5.A.2. Współprowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu

5.A.3. Prowadzenie zajęć poza UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
5.A.4. Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
5.A.5. Różnorodność samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych	dwa różne przedmioty = 5 punktów trzy różne przedmioty lub więcej = 10 punktów	brak limitu
5.A.6. Opracowanie nowych zajęć (syllabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów oraz kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 10 punktów dwóch lub więcej zajęć, kursów, modułów = 20 punktów	brak limitu
5.B Popularyzowanie nauki		10
5.B.1. Publikacje o charakterze popularno-naukowym	1 publikacja = 1 punkt	brak limitu
5.B.2. Wykłady o charakterze publicznym	Punktuje się wykłady o charakterze publicznym poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych lub pokazujące interdyscyplinarność tychże nauk społecznych, odpowiadające profilowi naukowemu WSNSiR, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców. 1 wykład = 2 punkty	brak limitu
5.B.3. Zajęcia / prezentacja podczas Festiwalu Nauki	1 zajęcia / prezentacja = 2 punkty	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Doktorant pierwszego roku do wniosku dołącza informację o liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie
2. Doktoranci drugiego i kolejnych lat do wniosku dołączają dokumenty wymienione w ust. 3-6, które są podstawą do sporządzenia listy rankingowej.
3. Postępy i zaangażowanie w pracy naukowej oraz w realizacji badań naukowych dokumentują:
 - a) kserokopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana;
 - b) kierowanie projektem badawczym, udział w projekcie badawczym lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania); potwierdzony przez opiekuna naukowego lub promotora, opis zadań wykonywanych w projekcie badawczym oraz stopień zaawansowania prac;
 - c) w przypadku złożenia wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania, przedstawienie regulaminu lub zasad kwalifikacji projektu;
 - d) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie studiów doktoranckich ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM;
 - e) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania);
 - f) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR oraz w innych jednostkach naukowych UW;
 - g) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku oraz programie;
 - h) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, we współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie; określenie merytorycznego i naukowego wkładu w przygotowanie przedsięwzięcia wraz z jego oceną powinien poświadczyć organizator lub współorganizator konferencji przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku, gdy takiego nie ma, opiekun naukowy lub promotor doktoranta.
4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
 - a) informację o przewodzie doktorskim otwartym przez Radę Naukową ISNS UW (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej);
 - b) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.
5. Bardzo dobre wyniki z przedmiotów objętych programem studiów dokumentuje średnia ocen z roku studiów objętych oceną.
6. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:
 - a) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) wraz z opinią opiekuna naukowego/promotora;
 - b) informacja o prowadzonych zajęciach w języku obcym (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) - potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;

- c) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
- d) informacja o opiece nad studentami WSNSiR – wraz z pisemnym potwierdzeniem działalności.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego w szczególności nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:

- a) publikacje bez zaświadczenia o przyjęciu do druku;
- b) bierny udział w konferencjach, sympozach lub sesjach naukowych;
- c) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW;
- d) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową);
- e) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji;
- f) udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad;
- g) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów;
- h) nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe;
- i) inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne);
- j) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.