

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH
STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ
W ISNS ORAZ STUDIACH DOKTORANCKICH NA WYDZIALE STOSOWANYCH
NAUK SPOŁECZNYCH I RESOCJALIZACJI Z SIEDZIBĄ W ISNS**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Osiągnięcia, o których o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat studiów

§ 3

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-6.
3. Terminowa realizacja programu studiów doktoranckich jest oceniana w następujący sposób (z zastrzeżeniem, że doktorant, który nie spełnił wymagań ustalonych programem studiów

otrzymuje za to kryterium 0 punktów):

Osiągnięcia	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
2.A.1 Średnia ocen z przedmiotów objętych programem studiów	Liczba przyznanych punktów odpowiada średniej arytmetycznej ocen z zajęć mnożonej razy dwa; Najniższa punktowana średnia to 3,00.	10

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez WSNSiR ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych		19,5
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych	pod uwagę bierze się jedynie zajęcia dydaktyczne prowadzone na UW; w szczególnych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może wyrazić zgodę na realizację praktyk w jednostce naukowej poza UW; nie przyznaje się dodatkowych punktów za prowadzenie zajęć w języku obcym; osiągnięcie punktuje się wg wzoru: liczba godzin x 0,1;	9
4.A.2 Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	pod uwagę bierze się jedynie zajęcia dydaktyczne prowadzone na UW; w szczególnych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może wyrazić zgodę na realizację praktyk w jednostce naukowej poza UW; nie przyznaje się dodatkowych punktów za prowadzenie zajęć w języku obcym; uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (przygotowywanie	4,5

	materiałów, prowadzenie dyskusji, sprawdzanie prac pod opieką prowadzącego) ocenia się wg wzoru: (liczba godzin x 0,1)/2	
4.A.3 Różnorodność samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych	dwa różne przedmioty = 1 punkt trzy różne przedmioty lub więcej = 2 punkty	2
4.A.4 Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 1 punkt dwóch lub więcej zajęć, kursów, modułów = 2 punkty	2
4.A.5 Sprawowanie opieki nad studentami WSNSiR	opieka nad kołami naukowymi lub organizacjami studenckimi, przygotowywanie studenckich seminariów	2
4.B Zaangażowanie w realizację badań naukowych		38
4.B.1 Przygotowanie i wysłanie wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego	Złożenie wniosku, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania; Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie będą uznawane konkursy, w których regulamin nie określa jaki rodzaj badań jest finansowany. Projekt krajowy = 4 punkty Projekt międzynarodowy = 6 punktów	6
4.B.2 Kierowanie projektem badawczym	o zasięgu krajowym = 10 punktów o zasięgu międzynarodowym = 15	15

	punktów	
4.B.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca	o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 7 punktów	7
4.B.4 Realizacja badań własnych realizowanych w WSNSiR w ramach DSM (dotacja celowa MNiSW na prowadzenie badań przez młodych naukowców)	jedno badanie = 2 punkty w ramach DSM nie można realizować więcej niż jedno badanie jednocześnie	2
4.B.5 Zrealizowane staże i wymiany naukowe	staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta staż krajowy od 2 tygodni do 2 miesięcy = 1 punkt staż zagraniczny od 2 tygodni do 2 miesięcy = 2 punkty staż krajowy powyżej 2 miesięcy = 2 punkty staż zagraniczny powyżej 2 miesięcy = 4 punkty	4
4.B.6 Uczestnictwo w obozach badawczych realizowanych w WSNSiR UW	potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 1 punkt współorganizacja obozu naukowego (w tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów, merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 2 punkty	2
4.B.7 Prowadzenie warsztatów naukowych, szkoleń kierunkowych na rzecz WSNSiR	jeden warsztat = 1 punkt	2

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

5.A Publikacje naukowe	wydrukowane lub przyjęte do druku ze stosownym zaświadczeniem (z redakcji, lub od redaktora), liczą się tylko raz, tj. te same publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane; liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów, chyba że załączono podpisane przez wszystkich autorów oświadczenia o procentowym wkładzie pracy;	53
5.A.1 Monografia naukowa w języku polskim	jedna monografia naukowa w języku polskim = 6 punktów	12
5.A.2 Monografia naukowa w języku obcym	jedna monografia naukowa w języku obcym = 8 punktów	16
5.A.3 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim	jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim = 3 punkty	6
5.A.4 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym	jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym = 4 punkty	8
5.A.5 Artykuł naukowy w polskojęzycznym czasopiśmie naukowym (recenzowanym)	jeden artykuł naukowy = 2 punkty	4
5.A.6 Artykuł naukowy w obcojęzycznym czasopiśmie naukowym recenzowanym	jeden artykuł naukowy = 3 punkty	6
5.A.7 Artykuł recenzyjny	0,5 punktu za artykuł recenzyjny	1
5.B Konferencje naukowe	Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta. Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru; W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. W wypadku wygłoszenia tego samego	16

	<p>referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>c) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	
5.B.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej lub krajowej	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w języku obcym = 3 punkty - w języku polskim = 2 punkty - prowadzenie sesji = 1 punkt 	6
5.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w języku obcym = 2 punkty - w języku polskim = 1 punkt - prowadzenie sesji = 1 punkt 	2
5.B.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji	<p>Punkty przyznawane wyłącznie za pełnienie funkcji przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza komitetu naukowego konferencji.</p> <p>konferencja o zasięgu międzynarodowym, krajowym = 3 punkty</p> <p>konferencja o zasięgu uczelnianym = 2</p>	6

	punkty pomoc przy organizacji konferencji = 1 punkt	
5.B.4 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji o zasięgu uczelnianym	Organizowanie i współorganizowanie muszą mieć charakter merytoryczny i naukowy: dotyczy to na przykład ustalania treści poruszanych w czasie konferencji czy doboru uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem. Ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji powinien poświadczyć współorganizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta.	2

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób (liczba punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Otwarcie przewodu doktorskiego	Przewód doktorski otwarty przez Radę Naukową ISNS UW (do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy).	3
6.B Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap pierwszy)	Opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii.	10
6.C Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi)	Rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy.	15
6.D Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci)	Ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy	20

	doktorskiej.	
6.E Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty)	Tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej.	25

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Doktorant pierwszego roku do wniosku dołącza informację o wyniku postępowania kwalifikacyjnego, tj. liczbie punktów uzyskanych w procesie rekrutacji na studia doktoranckie.
2. Doktoranci drugiego i kolejnych lat do wniosku dołączają dokumenty, które są podstawą do sporządzenia listy rankingowej.
3. Postępy i zaangażowanie w pracy naukowej dokumentują:
 - a) kserokopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana;
 - b) kierowanie projektem badawczym, uczestnictwo w nim lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania);
 - c) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie studiów doktoranckich ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM;
 - d) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania);
 - e) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR;
 - f) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie;
 - g) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, w współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie.
4. Postępy w przygotowaniu dysertacji doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
 - a) informację o przewodzie doktorskim otwartym przez Radę Naukową ISNS UW (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej);
 - b) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.
5. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:

- a) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) wraz z opinią opiekuna naukowego/promotora;
 - b) informacja o prowadzonych zajęciach w języku obcym (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
 - c) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
 - d) informacja o opiece nad studentami WSNSiR – wraz z pisemnym potwierdzeniem działalności.
6. Bardzo dobre wyniki z przedmiotów objętych programem studiów dokumentuje średnia ocen z roku studiów objętych oceną.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:
- a) publikacje o charakterze popularnonaukowym oraz te bez zaświadczenia o przyjęciu do druku;
 - b) bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych;
 - c) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW;
 - d) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową);
 - e) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji;
 - f) udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad;
 - g) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów;
 - h) nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe;
 - i) inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne);
 - j) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.