

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O ZWIĘKSZENIE
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH
ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE
HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ W ISNS ORAZ STUDIACH DOKTORANCKICH
NA WYDZIALE STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH I RESOCJALIZACJI Z
SIEDZIBĄ W ISNS**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Za wyróżnianie się w pracy naukowej doktorantów na I roku studiów uznaje się bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za bardzo dobre wyniki w rekrutacji uznaje się uzyskanie minimum 20 pkt. na 30 pkt możliwych do zdobycia. Doktorant otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób (przy czym pod uwagę bierze się jedynie osiągnięcia z roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym doktorant wnioskuje o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego):

| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| 4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych | zajęcia dydaktyczne realizowane na UW; w szczególnych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może wyrazić zgodę na ich realizację w innej jednostce poza UW. samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych ocenia się wg wzoru: liczba godzin x 0,1 uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (przygotowywanie materiałów, prowadzenie dyskusji, | 13,5 |

| | | |
|--|---|-----|
| | sprawdzanie prac zaliczeniowych pod opieką prowadzącego ocenia się wg wzoru: (liczba godzin x 0,1)/2 | |
| 4.B Pozauniwersytecka działalność dydaktyczna | za pozauniwersytecką działalność dydaktyczną uznaje się: a) praktyki w szkołach, b) wykłady otwarte (bez uwzględnienia wystąpień na konferencjach naukowych), c) prowadzenie warsztatów tematycznych dla młodzieży lub dorosłych, d) wystąpienia publiczne mające na celu popularyzację nauki, e) udział w obozach naukowych działalność ocenia się wg wzoru: (liczba godzin x 0,1)/2 | 4,5 |
| 4.C Różnorodność prowadzonych zajęć dydaktycznych | 2 różne przedmioty = 1 pkt 3 różne przedmioty lub więcej = 2 pkt | 2 |
| 4.D Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów | pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 1 pkt dwa lub więcej = 2 pkt | 2 |
| 4.E Nagrody i wyróżnienia otrzymane za działalność naukową | jedna nagroda lub wyróżnienie = 1 punkt | 2 |

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej jest oceniane w następujący sposób:

| Osiągnięcia | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
|--|--|---------------------------|
| 3.A Średnia ocen z przedmiotów objętych programem studiów | Liczba przyznanych punktów odpowiada średniej arytmetycznej ocen z zajęć; mnożonej razy dwa; | 10 |

| | | |
|---|---|-----------|
| | Najniższa punktowana średnia to 3,00. | |
| 3.B Publikacje naukowe | <p>Wydrukowane lub przyjęte do druku ze stosownym zaświadczeniem (z redakcji, lub od redaktora), liczą się tylko raz, tj. te same publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane.</p> <p>Liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów, chyba że załączono podpisane przez wszystkich autorów oświadczenia o procentowym wkładzie pracy.</p> | 53 |
| 3.B.1 Monografia naukowa w języku polskim | Jedna monografia naukowa w języku polskim = 6 punktów | 12 |
| 3.B.2 Monografia naukowa w języku obcym | Jedna monografia naukowa w języku obcym = 8 punktów | 16 |
| 3.B.3 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim | Jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim = 3 punkty | 6 |
| 3.B.4 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym | Jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym = 4 punkty | 8 |
| 3.B.5 Artykuł naukowy w polskojęzycznym czasopiśmie naukowym (recenzowanym) | Jeden artykuł naukowy = 2 punkty | 4 |
| 3.B.6 Artykuł naukowy w obcojęzycznym czasopiśmie naukowym recenzowanym | Jeden artykuł naukowy = 3 punkty | 6 |
| 3.B.7 Artykuł recenzyjny | 0,5 punktu za artykuł recenzyjny | 1 |
| 3.C Konferencje naukowe | <p>Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru;</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane.</p> | 16 |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>c) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p> | |
| 3.C.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej lub krajowej | <p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w języku obcym = 3 punkty - w języku polskim = 2 punkty - prowadzenie sesji = 1 punkt | 6 |
| 3.C.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym | <p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w języku obcym = 2 punkty - w języku polskim = 1 punkt - prowadzenie sesji = 1 punkt | 2 |
| 3.C.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji | <p>Punkty przyznawane wyłącznie za pełnienie funkcji przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza komitetu naukowego konferencji</p> <ul style="list-style-type: none"> - konferencja o zasięgu międzynarodowym, krajowym = 3 punkty - konferencja o zasięgu uczelnianym = 2 punkty - pomoc przy organizacji konferencji = 1 punkt | 6 |
| 3.C.4 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji | <p>Organizowanie i współorganizowanie muszą mieć charakter merytoryczny i</p> | 2 |

| | | |
|---|---|-----------|
| o zasięgu uczelnianym | naukowy: dotyczy to na przykład ustalania treści poruszanych w czasie konferencji czy doboru uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem. Ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji powinien poświadczyć współorganizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta. | |
| 3.D Badania naukowe | | 38 |
| 3.D.1 Przygotowanie wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego | Złożenie wniosku, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania; Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie będą uznawane konkursy, w których regulamin nie określa jaki rodzaj badań jest finansowany. Projekt krajowy = 4 punkty Projekt międzynarodowy = 6 punktów | 6 |
| 3.D.2 Kierowanie projektem badawczym | o zasięgu krajowym = 10 punktów o zasięgu międzynarodowym = 15 punktów | 15 |
| 3.D.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca | o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 7 punktów | 7 |
| 3.D.4 Realizacja badań własnych realizowanych w WSNSiR w ramach DSM | jedno badanie = 2 punkty W ramach DSM nie można realizować więcej niż jednych badań jednocześnie. | 2 |
| 3.D.6 Zrealizowane staże i wymiany naukowe | Staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta. - staż krajowy od 2 tygodni do 2 miesięcy | 4 |

| | | |
|--|---|-----------|
| | <p>= 1 punkt</p> <p>- staż zagraniczny od 2 tygodni do 2 miesięcy = 2 punkty</p> <p>- staż krajowy powyżej 2 miesięcy = 2 punkty</p> <p>- staż zagraniczny powyżej 2 miesięcy = 4 punkty</p> | |
| 3.D.7 Uczestnictwo w obozach badawczych realizowanych w WSNSiR UW | <p>Potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 1 punkt</p> <p>Współorganizacja obozu naukowego (w tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów, merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 2 punkty</p> | 2 |
| 3.D.7 Prowadzenie warsztatów naukowych, szkoleń kierunkowych na rzecz WSNSiR | jeden warsztat = 1 punkt | 2 |
| 3.E Zaawansowanie prac nad rozprawą doktorską | Liczba punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant. | 73 |
| 3.E.1 Otwarcie przewodu doktorskiego | Przewód doktorski otwarty przez Radę Naukową ISNS UW (do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy). | 3 |
| 3.E.2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap pierwszy) | Opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii. | 10 |
| 3.E.3 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi) | Rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy. | 15 |

| | | |
|---|--|----|
| 3.E.4 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci) | Ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy doktorskiej. | 20 |
| 3.E.5 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty) | Tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej. | 25 |

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

| Osiągnięcie | Warunki uznania i sposób punktowania | Maksymalna liczba punktów |
|--|---|---------------------------|
| 4.A Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych | <p>pod uwagę bierze się jedynie zajęcia dydaktyczne prowadzone na UW;</p> <p>w szczególnych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może wyrazić zgodę na realizację praktyk w jednostce naukowej poza UW;</p> <p>nie przyznaje się dodatkowych punktów za prowadzenie zajęć w języku obcym;</p> <p>osiągnięcie punktuje się wg wzoru:</p> <p>liczba godzin x 0,1;</p> | 9 |
| 4.B Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych | <p>pod uwagę bierze się jedynie zajęcia dydaktyczne prowadzone na UW;</p> <p>w szczególnych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może wyrazić zgodę na realizację praktyk w jednostce naukowej poza UW;</p> <p>nie przyznaje się dodatkowych punktów za prowadzenie zajęć w języku obcym;</p> <p>uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (przygotowywanie materiałów, prowadzenie dyskusji, sprawdzanie prac pod opieką prowadzącego) ocenia się wg wzoru:</p> <p>(liczba godzin x 0,1)/2</p> | 4,5 |
| 4.C Różnorodność | dwa różne przedmioty = 1 punkt | 2 |

| | | |
|--|---|---|
| samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych | trzy różne przedmioty lub więcej = 2 punkty | |
| 4.D Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów | pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 1 punkt dwóch lub więcej zajęć, kursów, modułów = 2 punkty | 2 |
| 4.E Sprawowanie opieki nad studentami WSNSiR | opieka nad kołami naukowymi lub organizacjami studenckimi, przygotowywanie studenckich seminariów | 2 |

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Doktorant pierwszego roku do wniosku dołącza informację o wyniku postępowania kwalifikacyjnego, tj. liczbie punktów uzyskanych w procesie rekrutacji na studia doktoranckie.
2. Doktoranci drugiego i kolejnych lat do wniosku dołączają dokumenty, które są podstawą do sporządzenia listy rankingowej.
3. Postępy i zaangażowanie w pracy naukowej dokumentują:
 - a) kserokopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana;
 - b) kierowanie projektem badawczym, uczestnictwo w nim lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania);
 - c) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie studiów doktoranckich ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM;
 - d) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania);
 - e) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR;
 - f) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie;
 - g) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, w współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie.

4. Postępy w przygotowaniu dysertacji doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
 - a) informację o przewodzie doktorskim otwartym przez Radę Naukową ISNS UW (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej);
 - b) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.
5. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:
 - a) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) wraz z opinią opiekuna naukowego/promotora;
 - b) informacja o prowadzonych zajęciach w języku obcym (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
 - c) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
 - d) informacja o opiece nad studentami WSNSiR – wraz z pisemnym potwierdzeniem działalności.
6. Bardzo dobre wyniki z przedmiotów objętych programem studiów dokumentuje średnia ocen z roku studiów objętych oceną.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:
 - a) publikacje o charakterze popularnonaukowym oraz te bez zaświadczenia o przyjęciu do druku;
 - b) bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych;
 - c) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW;
 - d) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową);
 - e) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji;
 - f) udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad;
 - g) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów;
 - h) nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe;
 - i) inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne);
 - j) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.