

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH
STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ
W ISNS UW ORAZ STUDIACH DOKTORANCKICH NA WYDZIALE
STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH I RESOCJALIZACJI Z SIEDZIBĄ W ISNS**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji;
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Osiągnięcia, o których o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat studiów

§ 3

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6 otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 3 ust. 3-6.
3. Terminowa realizacja programu studiów doktoranckich jest oceniana na podstawie średniej ocen z przedmiotów objętych programem studiów oblicza się w następujący sposób (z

zastrzeżeniem, że doktorant, który nie spełnił wymagań ustalonych programem studiów otrzymuje za to kryterium 0 punktów):

Osiągnięcia	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Średnia ocen z przedmiotów objętych programem studiów	Liczba przyznanych punktów odpowiada średniej arytmetycznej ocen z zajęć mnożonej razy dwa (z zaokrągleniem do całości). Najniższa punktowana średnia to 3,00.	10

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez WSNSiR ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Przyznaje się dodatkowe punkty z prowadzenie zajęć w języku obcym	15
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
4.A.2 Współprowadzenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
4.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w język polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu

4.A.4 Prowadzenie lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych w innych uczelniach wyższych niż UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
4.A.5 Różnorodność prowadzonych zajęć dydaktycznych	dwa różne przedmioty = 1 punkt trzy różne przedmioty lub więcej = 2 punkty	2
4.A.6 Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 1 punkt dwa lub więcej zajęć, kursów, modułów = 2 punkty	brak limitu
4.A.7 Wykłady o charakterze publicznym	Punktuje się wykłady o charakterze publicznym poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych lub pokazujące interdyscyplinarność tychże nauk społecznych, odpowiadające profilowi naukowemu WSNSiR, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców. jeden wykład publiczny = 2 punkty	10
4.A.8 Zajęcia/ prezentacja podczas Festiwalu Nauki	jedne zajęcia/prezentacja = 1,5 punktu	
4.A.9 Warsztaty w szkołach promujące WSNSiR jako dydaktyka zawodowa.	pojedyncze zajęcia w szkole (45 minut) = 0,5 punktu	
4.B Zaangażowanie w realizację badań naukowych		30
4.B.1 Przygotowanie wniosku o przyznanie finansowania projektu	Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w	brak limitu

badawczego	<p>instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBiR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie uznaje się konkursów, w których nie ma przejrzystości kwalifikacji projektów i których regulaminy nie określają, jaki rodzaj badań jest finansowany.</p> <p>Punktuje się złożenie wniosku, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania.</p> <p>projekt krajowy = 2 punkty projekt międzynarodowy = 4 punkty</p>	
4.B.2 Kierowanie projektem badawczym	<p>o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 10 punktów</p>	brak limitu
4.B.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca	<p>o zasięgu krajowym = 3 punkty o zasięgu międzynarodowym = 5 punktów</p>	brak limitu
4.B.4 Realizacja badań własnych prowadzonych w WSNSiR w ramach DSM	<p>jedno badanie = 3 punkty</p> <p>W ramach DSM nie można realizować więcej niż jednego badania jednocześnie.</p>	3
4.B.5 Zrealizowane staże i wymiany naukowe	<p>Staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta.</p> <p>staż krajowy trwający od 2 tygodni do 2 miesięcy = 3 punkty</p> <p>staż zagraniczny trwający od 2 tygodni do 2 miesięcy = 5 punktów</p> <p>staż krajowy trwający powyżej 2 miesięcy = 6 punktów</p> <p>staż zagraniczny trwający powyżej 2 miesięcy = 10 punktów</p>	brak limitu
4.B.6 Uczestnictwo w obozach badawczych organizowanych przez WSNSiR UW lub inne jednostki naukowe	<p>potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 2,5 punktu</p> <p>współorganizacja obozu naukowego (w tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów,</p>	brak limitu

	merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 3,5 punktu	
4.B.7 Poprowadzenie warsztatów naukowych lub szkoleń z zakresu nauk społecznych na WSNSiR lub w innych jednostkach naukowych	jeden warsztat = 1 punkt	brak limitu

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacje naukowe	<p>Publikacje liczą się tylko raz, tj. te same publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane.</p> <p>Liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów, chyba że załączono podpisane przez wszystkich autorów oświadczenia o procentowym wkładzie pracy.</p> <p>Monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, zalicza się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; - przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; - były poddane procedurze recenzji wydawniczych; - są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; - posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi 	50

	<p>tej objętości tekstu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; - posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (<i>Digital Object Identifier</i> – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Przez rozdział monografii naukowej zaliczanej do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozdział w monografii naukowej stanowiący opracowanie naukowe o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, - odpowiadające tej objętości tekstu odrębnie opublikowane mapy, - hasła w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego. 	
5.A.1 Monografia naukowa w języku polskim	jedna monografia naukowa w języku polskim = 25 punktów	brak limitu
5.A.2 Monografia naukowa w języku obcym	jedna monografia naukowa w języku obcym = 30 punktów	brak limitu
5.A.3 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim	jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim = 5 punktów	brak limitu
5.A.4 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym	jeden rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym = 8 punktów	brak limitu
5.A.5 Artykuł naukowy w polskojęzycznym	Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism	brak limitu

czasopiśmie naukowym z list A, B, C wykazu czasopism MNiSW	MNiSW.	
5.A.6 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym spoza listy MNiSW	jeden artykuł naukowy w języku polskim = 3 punkty jeden artykuł naukowy w języku obcym = 5 punktów	brak limitu
5.A.7 Artykuł recenzyjny czasopiśmie naukowym	Artykuł recenzyjny zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, może być opublikowany w ramach dyskusji polemicznej. Recenzja opublikowana w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW = 1/3 punktów przyznawanych za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW Recenzja opublikowana w czasopiśmie spoza listy MNiSW = 1 punkt	brak limitu
5.A.8 Tłumaczenia tekstów naukowych z języków obcych	1 artykuł = 3 punkty 1 monografia = 5 punktów	brak limitu
5.B Konferencje naukowe	Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta realizowaną na studiach doktoranckich. Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu, zaprezentowanie posteru lub prowadzenie sesji. W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane. Przez konferencje naukowe o zasięgu: a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych	30

	<p>uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>c) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	
5.B.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej	<p>wyłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <p>w języku obcym = 8 punktów</p> <p>w języku polskim = 4 punkty</p> <p>prowadzenie sesji = 2 punkty</p>	brak limitu
5.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub uczelnianym	<p>wyłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <p>w języku obcym = 5 punktów</p> <p>w języku polskim = 3 punkty</p> <p>prowadzenie sesji = 1 punkt</p>	brak limitu
5.B.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji	<p>Warunkiem uznania osiągnięcia jest merytoryczny, naukowy wkład w organizację konferencji, polegający np. na ustalaniu treści poruszanych w czasie konferencji czy doborze uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem.</p> <p>konferencja o zasięgu międzynarodowym = 3 punkty</p> <p>konferencja o zasięgu krajowym, uczelnianym = 2 punkty</p>	brak limitu

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

6.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Liczba przyznanych punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant.	33
6.A.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy.	6
6.A.2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap pierwszy)	opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii	13
6.A.3 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi)	rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy	18
6.A.4 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci)	ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy doktorskiej	22
6.A.5 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty)	tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej	27

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Doktorant pierwszego roku do wniosku dołącza informację o liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie.
2. Doktoranci drugiego i kolejnych lat do wniosku dołączają dokumenty, które są podstawą do sporządzenia listy rankingowej.
3. Postępy i zaangażowanie w pracy naukowej oraz w realizacji badań naukowych dokumentują:
 - 1) kserokopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana,

- 2) kierowanie projektem badawczym, udział w projekcie badawczym lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania); potwierdzony przez opiekuna naukowego lub promotora, opis zadań wykonywanych w projekcie badawczym oraz stopień zaawansowania prac;
 - 3) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie dyrekcji ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM,
 - 4) poświadczony przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania),
 - 5) poświadczony przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR lub inne jednostki badawcze,
 - 6) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie albo wydrukowany program konferencji podpisany przez opiekuna naukowego, promotora
 - 7) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, we współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie; ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji potwierdza organizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta.
 - 8) kserokopia indeksu z wykazem ocen albo wydruk z wykazem zdobytych ocen,
 - 9) poświadczony przez organizatora wygłoszenie wystąpień publicznych (temat wystąpienia, tytuł wydarzenia podczas, którego odbyło się wystąpienie, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, data),
 - 10) zaświadczenie o prowadzeniu szkoleń naukowych, warsztatów naukowych przez organizatora wydarzenia, tytuł warsztatu, szkolenia, data,
 - 11) zaświadczenie od organizatora albo wydruk wykazu przeprowadzonego kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego, prezentacji, wykładu podczas Festiwalu Nauk.
4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
 - 1) informację o przewodzie doktorskim otwartym przez Radę Naukową ISNS UW (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej,
 - 2) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.
 5. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:
 - 1) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) wraz z opinią opiekuna naukowego/promotora,
 - 2) informacja o prowadzonych zajęciach w języku obcym (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia WSNSiR) – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot,
 - 3) Zaświadczenie od organizatora albo wydruk wykazu przeprowadzonego kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego UW, (nazwa kursu, liczba godzin),

- 4) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzone podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot,
- 5) Zaświadczenie od dyrektora szkoły o przeprowadzeniu lekcji promującej WSNSiR, rozumianej jako forma zaliczenia dydaktyki zawodowej (data, nazwa szkoły).
6. Bardzo dobre wyniki z przedmiotów objętych programem studiów dokumentuje średnia ocen z roku studiów objętych oceną.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego w szczególności nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:
 - 1) publikacje o charakterze popularnonaukowym oraz te bez zaświadczenia o przyjęciu do druku;
 - 2) bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych;
 - 3) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW;
 - 4) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową);
 - 5) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji;
 - 6) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów;
 - 7) nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe;
 - 8) inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne);
 - 9) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.