

UCHWAŁA NR 157
SENATU UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO
z dnia 29 czerwca 2022 r.
w sprawie określenia sposobu postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora oraz
stopnia doktora habilitowanego na
Uniwersytecie Warszawskim

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA



POWOŁANIE KOMISJI DOKTORSKIEJ



WYZNACZENIE RECENZENTÓW



EGZAMINY DOKTORSKIE



DOPUSZCZENIE DO OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ



OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ



NADANIE STOPNIA DOKTORA

PROMOTOR (doktoranci Szkoły Doktorskiej) wyznacza Rada Szkoły, musi być:

- pracownikiem zatrudnionym na Uniwersytecie, lub
- osobą posiadającą status emerytowanego profesora Uniwersytetu, lub
- pracownikiem w instytucji współprowadzącej Szkołę w przypadku zawarcia przez Rektora porozumienia o współprowadzeniu Szkoły w określonej dyscyplinie naukowej lub dziedzinie nauki z inną uczelnią, instytutem badawczym, instytutem PAN lub instytutem międzynarodowym o uznanej renomie naukowej.

Promotorem może być osoba niespełniająca powyższych warunków, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

Doktoranci studiów doktoranckich – nie stosuje się powyższych postanowień.

Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowała z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.

Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca stopień doktora.

Promotorem nie może zostać osoba, która:

- w okresie ostatnich pięciu lat:
 - była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, o której mowa w Regulaminie Szkoły, lub
 - sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwóch kandydatów, którzy nie uzyskali pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów, lub
 - uzyskała dwukrotnie negatywny wynik ewaluacji podczas przeprowadzania oceny śródkresowej doktoranta; (nie stosuje się do promotora dla Doktoranta studiów doktoranckich)
- nie spełnia innych wymagań określonych w Regulaminie Szkoły. (nie stosuje się do promotora dla Doktoranta studiów doktoranckich)

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

➤ Studia Doktoranckie → Wniosek o wyznaczenie promotora (Rada Naukowa wyznacza promotora w terminie 2 miesięcy)

+ Konspekt rozprawy doktorskiej

+ Oświadczenie promotora o gotowości podjęcia opieki naukowej



- Rozprawa doktorska (1 wydrukowany egzemplarz + kopia elektroniczna pdf)
- Streszczenie rozprawy w jęz. angielskim (streszczenie w jęz. polskim jeśli rozprawa jest napisana w jęz. obcym)

(Rada Naukowa może określić szczegółowe wymagania dotyczące streszczenia rozprawy doktorskiej, w tym objętości.)

- Pozytywna opinia promotora/promotorów; (Rada Naukowa może określić wzór)
- Oświadczenie Doktoranta wskazujące dyscyplinę naukową; (Rada Naukowa może określić wzór)
- Życiorys naukowy; (Rada Naukowa może określić wzór)

• Kopia co najmniej jednej publikacji:

- jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
- jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

(Wymaganie to uznaje się za spełnione także w przypadku posiadania w dorobku publikacji wieloautorskiej, spełniającej wymogi określone w tym przepisie, chyba że Rada Naukowa określi inne wymagania dotyczące publikacji wieloautorskiej.)

- Kopia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

(W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.)

- Odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;
- Zaświadczenie organu kierującego Szkołą o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

➤ Szkoła Doktorska → Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Rada Naukowa może określić wzór wniosku. **Rada Naukowa podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania.**

+ Rozprawa doktorska (1 wydrukowany egzemplarz + kopia elektroniczna pdf)

+ Streszczenie rozprawy w jęz. angielskim (streszczenie w jęz. polskim jeśli rozprawa jest napisana w jęz. obcym)

(Rada Naukowa może określić szczegółowe wymagania dotyczące streszczenia rozprawy doktorskiej, w tym objętości.)

+ Pozytywna opinia promotora/promotorów; (Rada Naukowa może określić wzór)

+ Oświadczenie Doktoranta wskazujące dyscyplinę naukową; (Rada Naukowa może określić wzór)

+ Życiorys naukowy; (Rada Naukowa może określić wzór)

+ Kopia co najmniej jednej publikacji:

- jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
- jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

(Wymaganie to uznaje się za spełnione także w przypadku posiadania w dorobku publikacji wieloautorskiej, spełniającej wymogi określone w tym przepisie, chyba że Rada Naukowa określi inne wymagania dotyczące publikacji wieloautorskiej.)

+ Kopia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

+ Odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;

+ Zaświadczenie organu kierującego Szkołą o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Zaświadczenie organu kierującego Szkołą o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Doktoranci studiów doktoranckich – zaświadczenie wystawia kierownik studiów doktoranckich lub kierownik jednostki organizacyjnej organizującej te studia.

Zaświadczenie musi określać efekty uczenia się, jakie uzyskał Doktorant w trakcie kształcenia (Studia doktoranckie/Szkoła Doktorska) oraz formy i wynik weryfikacji tych efektów uczenia się w trakcie tych studiów.

Z treści zaświadczenia musi wynikać, że Doktorant:

- zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki;
- potrafi:
- dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą,
- tworzyć nowe elementy tego dorobku,
- samodzielnie planować własny rozwój oraz
- inspirować rozwój innych osób oraz uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym;
- jest gotów do:
 - niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy,
 - podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności za ich skutki oraz
 - kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach.

W razie braku zaświadczenia lub gdy jego treść nie odpowiada określonym wymaganiom bądź efekty uczenia się nie zostały zweryfikowane w trakcie kształcenia w sposób potwierdzający ich osiągnięcie, Przewodniczący Rady może powierzyć weryfikację efektów uczenia się, powołanej przez siebie komisji. Komisja może zostać powołana na okres kadencji Rady Naukowej lub do podjęcia czynności w związku z danym wnioskiem. Skład i zasady powoływania oraz funkcjonowania tej komisji może określić Rada Naukowa.

KOMISJA DOKTORSKA

- Powoływana przez Radę Naukową na okres kadencji Rady Naukowej lub do podjęcia czynności w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
- Liczy od 7 do 21 członków;
- Kandydatów na członków Komisji Doktorskiej zgłasza Przewodniczący Rady, co najmniej trzech członków Rady Naukowej lub właściwa do tego komisja Rady.
- Członkami Komisji Doktorskiej mogą być nauczyciele akademicki zajmujący stanowisko profesora lub profesora uczelni, lub osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
- Przy wyborze członków Komisji Doktorskiej Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska;
- Promotor wchodzi w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa po zdaniu egzaminów doktorskich przez kandydata. Promotora nie wlicza się do liczby członków Komisji Doktorskiej. Promotor pomocniczy również, jeśli posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
- Członkiem Komisji Doktorskiej nie może być osoba, co do której bezstronności istnieją uzasadnione wątpliwości, w szczególności:
 - kandydat bądź jego promotor jest lub pozostawał z nią w związku małżeńskim, lub jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, lub pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Doktorskiej we wspólnym pożyciu;
 - kandydat bądź jego promotor jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Doktorskiej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - jest bezpośrednim przełożonym lub podwładnym kandydata;
 - zachodzą inne okoliczności mogące wywoływać uzasadnione obawy co do zachowania rzetelności, bezstronności lub obiektywności przy przeprowadzeniu czynności Komisji Doktorskiej.
- Rada Naukowa wybiera Przewodniczącego Komisji Doktorskiej spośród jej członków, może wybrać też Zastępcę;
- Członkowie Komisji Doktorskiej ze swojego grona wybierają Sekretarza Komisji Doktorskiej. Sekretarz Komisji Doktorskiej organizuje działalność Komisji Doktorskiej.
- Jeśli Rada Naukowa nie powoła Komisji Doktorskiej w celu podejmowania czynności w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, czynności te, w tym przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, wykonuje Rada Naukowa.

KOMISJA DOKTORSKA

- może zaproponować Radzie Naukowej kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej;
- przeprowadza egzamin lub egzaminy doktorskie;
- podejmuje uchwałę o dopuszczeniu albo wnioskuje do Rady Naukowej o postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej;
- przeprowadza obronę rozprawy doktorskiej;
- występuje w drodze uchwały do Rady Naukowej o nadanie albo odmowę nadania stopnia doktora;
- występuje w drodze uchwały do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

W celu przeprowadzenia egzaminu lub egzaminów doktorskich Komisja Doktorska w porozumieniu z Przewodniczącym Rady może powołać **zespół egzaminacyjny spośród członków Komisji Doktorskiej, liczący nie mniej niż 5 członków**. Zespół egzaminacyjny przeprowadza egzaminy w obecności wszystkich swoich członków. W odniesieniu do zespołu egzaminacyjnego, przepisy o Komisji Doktorskiej i egzaminie doktorskim stosuje się odpowiednio. Zespół egzaminacyjny przedstawia protokół i inne materiały z egzaminu doktorskiego Komisji Doktorskiej.

Komisja Doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 2/3 liczby członków Komisji Doktorskiej w głosowaniu tajnym.

Uchwały Komisji Doktorskiej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Doktorskiej.

Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane przez protokolanta wyznaczonego przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Protokół podpisuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej oraz protokolant.

RECENZENCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Rada Naukowa wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.

Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Recenzentem może być osoba niespełniająca tych warunków, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

Przy wyznaczaniu recenzenta Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.

Rada Naukowa może powołać komisje właściwe do spraw zgłaszania kandydatów na recenzentów.

Kandydatów na recenzentów może zgłosić Przewodniczący Rady, właściwa Komisja Doktorska lub właściwa komisja Rady lub co najmniej trzech członków Rady zajmujących stanowisko profesora lub profesora uczelni, lub mających stopień doktora habilitowanego, z wyłączeniem promotora Doktoranta.

RECENZENCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Wyznaczenie recenzenta przez Radę Naukową może nastąpić w drodze losowania z puli recenzentów w danej specjalizacji określonej uchwałą Rady Naukowej. Pula recenzentów nie podlega publikacji w Dzienniku Uniwersytetu. O zastosowaniu tego trybu wyznaczania recenzentów postanawia Rada Naukowa. Losowania dokonuje podczas posiedzenia Rady Naukowej jej Przewodniczący lub wyznaczony przez niego Zastępca Przewodniczącego Rady. Rada Naukowa może w formie uchwały określić szczegółowy sposób przeprowadzania losowań i ustalania wyników.

Rada Naukowa może w formie uchwały określić zasady i tryb zgłaszania kandydatów na recenzentów lub do puli recenzentów.

Wyznaczeni recenzenci stają się z mocy prawa po zdaniu egzaminów doktorskich przez kandydata członkami Komisji Doktorskiej. Recenzentów nie wlicza się do liczby członków Komisji Doktorskiej.

Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do zachowania rzetelności, bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu recenzji. W szczególności recenzentem nie może być osoba, która:

- kierowała pracą dyplomową kandydata;
- jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego bądź jego promotora w innej relacji zatrudnienia;
- pozostaje lub pozostawała w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z kandydatem lub promotorem pracy;
- jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia kandydata lub promotora pracy;
- jest lub była osobą związaną z kandydatem lub promotorem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.

RECENZJA

Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia.

Recenzja powinna zawierać konkluzję wraz ze zgodnym z nią uzasadnieniem dotyczącym w szczególności spełniania przez recenzowaną rozprawę doktorską warunków:

- Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
- Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

W przypadku, gdy przekazana recenzja nie spełnia powyższych warunków, Przewodniczący Rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.

Konkluzja, może być:

- pozytywna;
- warunkowa, wskazująca na kwestie wymagające poprawy w rozprawie doktorskiej w celu spełnienia warunków;
- negatywna.

RECENZJA

W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi dwóch miesięcy, Przewodniczący Rady wzywa go do niezwłocznego, nie dalej niż w terminie 14 dni od dnia wezwania, do przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta.

Przewodniczący Rady przekazuje Doktorantowi recenzje rozprawy doktorskiej niezwłocznie po ich otrzymaniu od wszystkich recenzentów.

W przypadku otrzymania recenzji z konkluzją warunkową, jeżeli pozostałe dwie recenzje nie są negatywne, Doktorant przedkłada Przewodniczącemu Rady:

- poprawioną rozprawę doktorską wraz z pisemnym ustosunkowaniem się do recenzji zawierającej konkluzję warunkową w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od dnia otrzymania recenzji, albo

Poprawioną rozprawę doktorską wraz z ustosunkowaniem się kandydata, Przewodniczący Rady niezwłocznie doręcza wszystkim recenzentom. Następnie wszyscy recenzenci w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące sporządzają recenzje poprawionej rozprawy doktorskiej wyłącznie z konkluzją pozytywną albo konkluzją negatywną.

- pisemne oświadczenie o odmowie poprawy rozprawy doktorskiej; w takim przypadku Przewodniczący Rady niezwłocznie przekazuje sprawę Komisji Doktorskiej w celu podjęcia uchwały o dopuszczeniu Doktoranta do obrony

Po otrzymaniu recenzji rozprawy doktorskiej Przewodniczący Rady przekazuje recenzje Komisji Doktorskiej.

EGZAMINY DOKTORSKIE

Doktorant przystępuje do egzaminu lub egzaminów doktorskich w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia naukowego, oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku.

Rada Naukowa formułuje wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich.

Kandydat zdaje jeden albo dwa egzaminy.

Komisja Doktorska zgodnie z wytycznymi Rady Naukowej w formie uchwały określa i przedstawia kandydatowi liczbę, zakres i formę egzaminów doktorskich oraz ich harmonogram. Komisja Doktorska, po zasięgnięciu opinii Doktoranta, określa także język, w jakim przeprowadzany jest egzamin lub egzaminy. Egzamin może zostać przeprowadzony w więcej niż jednym języku.

O terminie i miejscu egzaminu kandydat jest informowany co najmniej na 30 dni przed egzaminem. W danym dniu kandydat nie może przystąpić do więcej niż jednego egzaminu. Na wniosek kandydata termin 30 dni określony może zostać skrócony.

Egzamin jest przeprowadzany w obecności co najmniej $2/3$ liczby członków Komisji Doktorskiej.

Przy wystawianiu oceny z egzaminu Komisja Doktorska stosuje następujące oceny:

- pozytywna z wyróżnieniem, albo
- pozytywna, albo
- negatywna.

EGZAMINY DOKTORSKIE

W uzasadnionych przypadkach, o ile kandydat nie zgłosi sprzeciwu, Przewodniczący Komisji Doktorskiej może zdecydować o przerwaniu egzaminu i wyznaczyć termin, w którym egzamin będzie dokończony.

Wystawienie ocen pozytywnych lub pozytywnych z wyróżnieniem ze wszystkich egzaminów oznacza zdanie egzaminu doktorskiego i potwierdza spełnienie warunku nadania stopnia doktora. Wystawienie oceny negatywnej z któregokolwiek z egzaminów doktorskich oznacza, że kandydat nie spełnia tego warunku. W takim przypadku Komisja Doktorska występuje w drodze uchwały do Rady Naukowej o podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia doktora.

Na wniosek kandydata złożony Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej w terminie 14 dni od dnia wystawienia oceny negatywnej przeprowadza się powtórny egzamin. Powtórny egzamin odbywa się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od poprzedniego egzaminu. Egzamin może zostać powtórzony wyłącznie raz w związku z danym wnioskiem o wszczęcie postępowania.

Przebieg egzaminu jest protokołowany przez Sekretarza Komisji, chyba że Przewodniczący wyznaczy innego protokolanta. Protokolant może nie być członkiem Komisji. Protokół zawiera w szczególności treść zadanych pytań oraz ocenę odpowiedzi. Po sporządzeniu protokołu członkowie Komisji Doktorskiej lub kandydat mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.

Przebieg egzaminu jest nagrywany przez Sekretarza Komisji Doktorskiej, chyba że kandydat nie wyrazi na to zgody. Sekretarz Komisji Doktorskiej przekazuje nagranie Przewodniczącemu Rady, który przechowuje nagranie nie krócej niż trzy miesiące od daty egzaminu, jednak nie dłużej niż rok.

DOPUSZCZENIE DO OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Po zapoznaniu się ze wszystkimi recenzjami rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska w formie uchwały:

- postanawia o dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej albo
 - wnioskuje do Rady Naukowej o postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej
- w przypadku, gdy uchwała o dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Komisja Doktorska podjęła uchwałę o odmowie dopuszczenia do obrony.

Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje **od co najmniej dwóch recenzentów oraz zdał egzaminy doktorskie.**

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Komisja Doktorska wyznacza datę, godzinę i miejsce obrony rozprawy doktorskiej. Ponadto Komisja Doktorska może określić język obrony rozprawy doktorskiej inny niż język polski, jeśli znany jest on kandydatowi i członkom Komisji Doktorskiej.

W szczególnych przypadkach obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona w trybie zdalnym. O przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym postanawia Komisja Doktorska w porozumieniu z Przewodniczącym Rady po uzyskaniu zgody kandydata lub na jego wniosek.

Podczas obrony rozprawy doktorskiej:

- Komisja Doktorska obraduje w obecności co najmniej 2/3 liczby członków Komisji Doktorskiej oraz co najmniej dwóch recenzentów;
- kandydat jest osobiście obecny w miejscu obrony rozprawy doktorskiej, chyba że obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest w trybie zdalnym.

W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Komisji Doktorskiej w porozumieniu z Przewodniczącym Rady może dopuścić zdalny udział członka Komisji Doktorskiej w obronie rozprawy doktorskiej, o ile pozwalają na to możliwości techniczne (tryb hybrydowy). W obronie rozprawy doktorskiej w tym trybie może brać udział nie więcej niż 1/5 składu Komisji Doktorskiej, przy czym co najmniej jeden recenzent jest osobiście obecny w miejscu obrony rozprawy doktorskiej. Udział w trybie hybrydowym odnotowuje się w protokole.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

W ramach części jawnej posiedzenia Komisji Doktorskiej obrona rozprawy doktorskiej składa się z:

- przedstawienia życiorysu naukowego kandydata przez promotora lub inną osobę wyznaczoną przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej;
- przedstawienia przez kandydata rozprawy doktorskiej;
- zaprezentowania recenzji rozprawy doktorskiej przez recenzentów; w przypadku nieobecności jednego recenzenta jego recenzję rozprawy doktorskiej przedstawia Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub wyznaczony przez niego członek Komisji Doktorskiej;
- publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską, w której mogą wziąć udział wszyscy obecni na posiedzeniu;
- ustosunkowania się kandydata do przedstawionych recenzji rozprawy doktorskiej oraz udzielenia odpowiedzi na pytania zadane podczas publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską.

Po zamknięciu dyskusji nad rozprawą doktorską, Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza rozpoczęcie części niejawnej posiedzenia Komisji Doktorskiej, w którym biorą udział wyłącznie członkowie Komisji Doktorskiej. Promotor pomocniczy niebędący członkiem Komisji Doktorskiej może brać udział w części niejawnej w charakterze obserwatora.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Podczas części niejawnej posiedzenia Komisja Doktorska odbywa naradę i podejmuje w głosowaniu tajnym **uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora wraz z uzasadnieniem**. Uzasadnienie uzgadniają członkowie Komisji Doktorskiej. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Komisja Doktorska podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej o odmowę nadania stopnia doktora. Uchwałę ogłasza się po jej podjęciu uczestnikom części jawnej.

Komisja Doktorska występuje do Rady Naukowej o odmowę nadania stopnia doktora w szczególności, jeżeli stwierdzi, że:

- rozprawa doktorska nie spełnia wymagań, o których mowa w § 5 ust. 1 i 2, lub
 - Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
 - Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
- kandydat nie obronił rozprawy doktorskiej.

W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi szczególne osiągnięcie naukowe, Komisja Doktorska większością co najmniej 2/3 głosów członków obecnych na posiedzeniu może wystąpić do Rady Naukowej z uzasadnionym wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Obrona rozprawy doktorskiej jest protokołowana przez Sekretarza Komisji Doktorskiej.

Część jawna obrony rozprawy doktorskiej jest nagrywana przez Sekretarza Komisji Doktorskiej, chyba że kandydat nie wyrazi na to zgody.

NADANIE STOPNIA DOKTORA

Przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Rady uchwałę wraz z jej uzasadnieniem oraz protokołem z obrony rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący Rady może zaprosić Przewodniczącego Komisji Doktorskiej oraz innych członków Komisji Doktorskiej na posiedzenie Rady Naukowej, celem przedstawienia przebiegu prac Komisji Doktorskiej oraz obrony rozprawy doktorskiej.

Rada Naukowa w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu stopnia doktora. W głosowaniu biorą udział wyłącznie osoby zajmujące stanowisko profesora lub profesora uczelni, lub mające stopień doktora habilitowanego. **Pod głosowanie poddawana jest uchwała o nadaniu stopnia doktora.** W przypadku, gdy nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała zawiera uzasadnienie.

Na wniosek Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.

Rada Naukowa może ustalić szczegółowe zasady wyróżniania rozpraw doktorskich.

TRYB EKSTERNISTYCZNY

Kandydat w trybie eksternistycznym składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do Przewodniczącego Rady. Do wniosku dołącza się:

- dane osobowe i kontaktowe kandydata;
- konspekt rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem podjęcia tematu badawczego;
- harmonogram pracy badawczej;
- oświadczenie osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej;
- życiorys naukowy;
- odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra.

Rada Naukowa nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku w formie uchwały wyznacza promotora.

Uchwałę o wyznaczeniu promotora Rada Naukowa wygasza niezwłocznie po upływie 24 miesięcy od dnia jej podjęcia, jeżeli w tym czasie kandydat w trybie eksternistycznym nie złoży kompletnego wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może podjąć uchwałę o przedłużeniu terminu wygaśnięcia tej uchwały, jednak łącznie nie więcej niż o 12 miesięcy.

TRYB EKSTERNISTYCZNY

Do wyznaczenia promotora, nie stosuje się § 8 ust. 6:

Co najmniej jeden z promotorów wskazanych we wniosku, musi być:

- pracownikiem zatrudnionym na Uniwersytecie, lub
- osobą posiadającą status emerytowanego profesora Uniwersytetu, lub
- pracownikiem w instytucji współprowadzącej Szkołę w przypadku zawarcia przez Rektora porozumienia o współprowadzeniu Szkoły w określonej dyscyplinie naukowej lub dziedzinie nauki z inną uczelnią, instytutem badawczym, instytutem PAN lub instytutem międzynarodowym o uznanej renomie naukowej.

nie stosuje się § 10 pkt 1 lit. c i pkt 2.

Promotorem nie może zostać osoba, która:

- 1) w okresie ostatnich pięciu lat:
 - a) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, o której mowa w Regulaminie Szkoły, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwóch kandydatów, którzy nie uzyskali pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, lub
 - c) uzyskała dwukrotnie negatywny wynik ewaluacji podczas przeprowadzania oceny śródkresowej doktoranta;
- 2) nie spełnia innych wymagań określonych w Regulaminie Szkoły.

Rada Naukowa może określić, że promotorzy składają Przewodniczącemu Rady sprawozdanie roczne z postępów w przygotowywaniu przez kandydata rozprawy doktorskiej.

TRYB EKSTERNISTYCZNY

W przypadku kandydata w trybie eksternistycznym w celu weryfikacji uzyskania przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK Przewodniczący Rady powołuje komisję. Do komisji stosuje się odpowiednio przepisy § 12 ust. 6.

W razie braku zaświadczenia o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, lub gdy jego treść nie odpowiada wymaganiom bądź efekty uczenia się nie zostały zweryfikowane w trakcie kształcenia w Szkole w sposób potwierdzający ich osiągnięcie, Przewodniczący Rady może powierzyć weryfikację efektów uczenia się, powołanej przez siebie komisji. Komisja może zostać powołana na okres kadencji Rady Naukowej lub do podjęcia czynności w związku z danym wnioskiem. Skład i zasady powoływania oraz funkcjonowania tej komisji może określić Rada Naukowa.

Rada Naukowa formułuje wytyczne w przedmiocie zakresu i formy weryfikacji.

Kandydat w trybie eksternistycznym może mieć wyznaczone **od jednego do trzech egzaminów doktorskich.**

TRYB EKSTERNISTYCZNY

Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wynosi 19 230 zł.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor na pisemny wniosek kandydata w trybie eksternistycznym może zwolnić go z obowiązku wniesienia całości lub części opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, uwzględniając w szczególności sytuację materialną kandydata lub jego wkład w rozwój Uniwersytetu.

Opłatę, kandydat uiszcza do dnia złożenia wniosku. Dowód uiszczenia opłaty kandydat dołącza do tego wniosku. W przypadku podjęcia przez Radę Naukową uchwały o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, opłata podlega zwrotowi z potrąceniem w wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej - 6410,00 zł.

- Opłaty nie pobiera się od nauczyciela akademickiego zatrudnionego na Uniwersytecie.
- Opłaty nie pobiera się od pracowników innych, zatrudnionych na Uniwersytecie w pełnym wymiarze czasu pracy.

OPŁATY

§ 5 ust. 7

W przypadku osób, które w czasie trwania studiów doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim wszczęły przewód doktorski, nie pobiera się opłat z tytułu kosztów przewodu doktorskiego.

§ 8 ust. 7

W przypadku osób, które ukończyły ostatni rok studiów doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim lub w czasie trwania tych studiów złożyły rozprawę doktorską, nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.